

**PUSD
Concilio Asesor del Distrito
2016-2017**

Meg Abrahamson, *Asistente
del Superintendente,
Planificación, Innovación,
Responsabilidad y
Programas de Apoyo*

Tel: (626) 396-3600 x88479

Suzanne Berberian,
*Especialista de Enlace
Comunitario*

Tel: (626) 396-3600 x88195

Funcionarios de DAC
Bernadette Cole
Presidenta

Jennifer Higginbotham
Vicepresidenta

Vacante
Secretaria

Kitty Cahalan
Asistente de la Secretaria

Michael Nowak
Parlamentario

Comité de Reglamento

Comité de Nominaciones
Lydia Finkley
Bill Creim

Concilio Asesor del Distrito

Orden del día

Lunes, 1 de mayo de 2017, 6:00 p.m.
Habitación 229

Cena – a las 5:30 p.m.
Cuidado de niños – salón 121

- | | |
|---|---------|
| 1. Lista de asistencia / Introducciones | 5 min. |
| 2. Aprobación del Orden del Día | 5 min. |
| 3. Lectura y aprobación del acta | 5 min. |
| 4. Evaluación y desarrollo del lenguaje
Hassan Dornayi, Director | 40 min. |
| 5. Elección de funcionarios | 10 min. |
| 6. Reporte del Presidente | 10min. |
| 7. Comentarios y preguntas | 5 min. |

Actas de la reunión del DAC el 3 de abril de 2017

Asistentes: Bernadette Cole (Presidente), Michael Nowak (Parlamentario), Kitty Cahalan (Secretaria asistente), Lydia Idem Finkley (Wilson), Panagiota Regopoulos (Altadena), Ruthann Aull (público general), Judy McKinley (público general), Jeanette Mann público general), Ken Lin (Hamilton), Laurie Radcliff (PHS), Kristin Ting (público general), Karen Kobey (Wilson); Kim Kenne (Mesa Directiva); Allison Hershberg (Don Benito); Esmeralda Cerezo (Madison); Julie Flad (SMMS); Jennifer Higginbotham (Vice presidente; Blair); Susan Schwartz (PEN); Victoria Camargo (Altadena); Florence Annang (Madison); Dianna Verdugo (Comité TT); Barbara Larson (público general; Blair)

1. Llamado al orden @ 6:01 pm
Presentaciones

2. Aprobación del orden del día
Jeanette Mann hizo la moción para aprobar el orden del día, Karen Kobe la secunda. La moción se aprueba unánimemente.

3. Lectura y aprobación de las actas
Ken Lin hace la moción para aprobar las actas, Lydia Idem Finkley la secunda. La moción se aprueba unánimemente.

4. Orador: Shawn Bird

Teoría de la Acción del Cambio, es un enfoque escalonado, adaptado el año pasado. Ahora toma en cuenta el nuevo tablero estatal de CA. El problema es que cuando las escuelas se comparan usando todos los datos, los estudiantes de bajo ingreso y con desafíos avanzados no tienen tan buenos resultados, aún si la enseñanza es efectiva. El enfoque es en la toma de riesgos, con apoyo, creando mejora continua (ver hoja adjunta). Esto permite al distrito ver a las escuelas desde el punto de vista de la mejoría. Los directores han realizado rondas informales de enseñanza para concentrarse en mejorar algo específico que presente algún problema.

Ahora se debate sobre cuánta importancia se le debe dar al rendimiento estudiantil. No hay cambios este año en los niveles del año pasado. Las escuelas de alto rendimiento podrían cambiar, pero las escuelas de enfoque permanecen igual.

Lo que se analizó el año pasado: SBAC (matemáticas, inglés), asistencia, reclasificación de estudiantes EL, AMAO 1. Este año se eliminará la AMAO 1, se agregará suspensión, culminación de los cursos A-G y graduación.

Se hizo una pregunta sobre las escuelas de alto rendimiento que están perdiendo dinero porque supuestamente necesitan menos recursos. La recompensa debería ser más autonomía en los fondos, pero tienen menos dinero. ¿Cómo se asigna esto?

La fórmula fue la misma que el año pasado y perder los subgrupos significa perder el dinero que se asigna a ellos. El dinero se asigna a todas las escuelas, pero difiere de acuerdo a la población de subgrupos:

\$1055 por estudiante para las escuelas de enfoque

\$675 por estudiante para las escuelas de alto rendimiento

El año pasado está basado en los datos del ciclo 14-15. Dijo que nada ha cambiado entre 14-15 y 15-16. Una escuela puede dejar de ser escuela de enfoque. Quería recuperar algunos fondos de los planteles para que sea más centralizado, pero perdió esa discusión. \$3.4M irán a las escuelas, quienes presidirán sobre este monto.

Se hizo una pregunta sobre los EL en Blair debido a la Academia Internacional. Estos estudiantes no son necesariamente identificados, ni tienen las mismas oportunidades de reclasificar. La población transitoria también. ¿Cómo evaluar a Blair justamente? Dice que lo justo sería separar esa población para la evaluación. ¿El desempeño de Blair se ve afectado por ese programa, y es efectivo ese programa? ¿Es más efectivo de lo que se reconoce? Los datos no se reportan por separado y después se insertan a la población en general, es posible que se gradúen o no y aún menos terminan con los requisitos de las calases A-G. ¿Cómo darle forma a Blair para planear como corresponde? Bird dice que hay un tema de estudio en el orden del día de junio. La miembro de la Mesa Directiva dice que deben establecer metas para la academia. Actualmente no hay datos para los chicos de la Academia Internacional que los separen de la población regular, para evaluarlos apropiadamente.

Bajo NCLB que se graduarán en más de 4 años, se cuentan como abandono escolar, pero no bajo ESSA. No se desanima a los estudiantes de la Academia Internacional a que tomen más tiempo para graduarse. Muchos padres de familia eligen la Academia Internacional aún cuando estén en la trayectoria para graduarse en su país y tengan cierto conocimiento de inglés. Frecuentemente eligen permanecer en Blair aún cuando concluyan el programa. El programa creció mucho este año – más de 100 estudiantes, cuando normalmente hay 40 al inicio del año. Algunos llegan con pre-habilidades de lectoescritura, y las maestras tienen ciertas aptitudes pedagógicas de nivel primaria.

¿Los cambios en la financiación del gobierno federal (que aún se desconocen, excepto por la beca de diversidad que fue cancelada) afectarán a la academia internacional? Seguiremos apoyando el programa.

¿El enfoque escalonado es efectivo? ¿Las escuelas parecen estar listas para reclasificar? Su experiencia en LA fue que tan pronto como las escuelas reclasificaron y perdieron el apoyo, tuvieron una recaída. Su meta es no dejar que eso suceda. Estamos operando con el mínimo de personal necesario. Hay una diferencia notable en muchas escuelas, como Eliot, con adultos que toman decisiones intencionales para establecer sistemas y ha mejorado mucho la escuela. Se hizo una pregunta sobre si eso mejorará los datos académicos.

Los maestros son escépticos de lo que adoptarán como nuevo currículo de matemáticas, pero está tratando que suceda. Se hizo una pregunta sobre cómo se desempeñan los estudiantes en matemáticas en secundaria y preparatoria – ¿hay algún programa piloto en vigor? Dijo que sí: ReadyMath y Discovery (digital – preparatoria y secundaria). ReadyMath – currículo con un elemento de intervención y otro de diagnóstico. 8900 estudiantes de K-8º tomaron el elemento de diagnóstico este año. Se han recibido buenos comentarios, pero para los chicos que están retrasados los videos no son apropiados para la edad. El currículo facilitará a los maestros la enseñanza diferenciada y se podrán enfocar más como lo han hecho en Lengua y Literatura. Las brechas no se cerrarán hasta que haya más inversión en programas como este.

¿Hay algún plan para poner a los niños en matemáticas remediales? Dijo que Matemáticas 1 es donde los chicos que no van bien realmente se topan con una barrera. Temas de matemáticas era una clase que se usaba anteriormente, pero no era efectiva. Otra idea que falló fue dar álgebra durante dos años - “Hablar más alto y más lento no es una intervención”. ¿Qué hay de un programa remedial durante el verano? Los chicos no lo terminan porque parece un castigo. Ahora mediante los pathways y las academias se enseñan las matemáticas relacionadas con su tema y así se les enseñan las matemáticas sin que se den cuenta.

Las clases de matemáticas y la intervención y tutoría no siempre usan los mismos materiales didácticos. Es necesario ser consistente con los materiales, para empezar. Los currículos de acceso público no siempre tienen un buen soporte, y es necesario ser un experto en el desarrollo del plan de enseñanza. Necesitamos material consistente y que tenga el apoyo necesario para todo el material de matemáticas.

Lake Ave tiene un buen programa de tutoría, tienen un programa de verano con sus estudiantes y varios lograron cerrar la brecha de conocimiento. Se están analizando las calificaciones para ver si esos chicos aún están desempeñándose bien (aunque las calificaciones no son una medida perfecta, porque a veces los niños aprenden pero no hacen la tarea).

¿Hay planes para eliminar a los estudiantes de ciertos programas debido a su comportamiento? No.

¿Qué hay de los estudiantes que están aburridos? ¿Qué hay GATE? No se menciona en las expectativas que los directores establecieron en el material que se repartió. ¿Qué hacemos con las escuelas que tienen muchos estudiantes GATE (Field tiene 80) comparada con Cleveland (que tiene 2). Las escuelas con un programa GATE efectivo están siendo desmanteladas. ¿Qué tenemos? Un club de innovación con menos maestros voluntarios cada año (y sólo para 4º y 5º), un programa docente, ¿qué pasa si uno no puede llevar a su niño a los entrenamientos y el Día de Matemáticas está abierto para todos.. ¿qué hay de GATE?

TOSA Karen Anderson – Capacitadora Magnet en Jackson y tiene conocimiento de GATE. Trabaja con GATE actualmente. Cree que no es un sistema justo de evaluación. Se está analizando la recomendación de los maestros. No hay comunicación con los padres sobre la apelación para repetir las pruebas. Quiere una aplicación más consistente de los procedimientos de evaluación. Habrá un nuevo programa en agosto. La educación para padres se vuelve redundante con los años - ¿se podría gastar ese dinero en los niños? El Instituto de Educación Avanzada planea dar becas a los niños del PUSD en un programa piloto después del horario escolar en la escuela McKinley y SMES.

Un miembro de la Mesa Directiva de Educación dice que el dinero para los estudiantes no duplicados es mayor al umbral del 55% así que se puede usar ese dinero para programas que sean efectivos (que de otra forma serían forzados a financiar “el más efectivo”). Se usa para todo tipo de cosas. No debería haber una lucha por el mismo monto de dinero.

Los maestros logran que los estudiantes de 4º grado mejoren con el apoyo de los padres aún si esto es únicamente llevarlos a la escuela listos para aprender. La computadora puede remediar parte de la situación porque puede estar a su nivel, pero no siempre mejoran porque o no les importa o no reciben el apoyo. Un miembro preguntó si el departamento de participación de padres está comunicando el mensaje. No tenían asistente comunitaria hasta hace poco... ¿es eso parte del trabajo de CA? La PTA generalmente es mejor en eso. La maestra dice que necesitamos hacer un mejor trabajo en la participación de padres de lo que generalmente se refiere en el LCFF, que está enfocado a hacer que los padres se sientan bienvenidos; no que estén involucrados con cada niño en su aprendizaje. ¿Obtienen lo necesario para apoyar el aprendizaje de los estudiantes? Otro maestro dice que su PSP ayuda a los chicos. Espera avanzar a las visitas en el hogar, que es un aparte importante y ayuda con la asistencia.

No tenemos la misma densidad que otras escuelas, pero cuando cerramos escuelas, las escuelas chárter toman ese lugar y perdemos niños que asisten a esas escuelas.

¿Qué es la toma de riesgos? La cultura de la gente que teme meterse en problemas. Dice que no es cierto. Algunas cosas que están disponibles para ayudar a los maestros, ellos lo toman como mandato. La cultura de la conformidad debe desaparecer y se debe crear una cultura de toma de riesgos.

Panagiota Regopoulos hizo la moción de dar 5 minutos más y Lydia Idem Finkley la secunda. La moción se aprueba unánimemente.

Las escuelas deben ser un lugar seguro. El proceso de crear confianza es importante antes de empezar a permitir que las personas de la escuela entren en sus hogares.

El día de matemáticas fue una gran decepción. Se envió a casa una carta el día de hoy sobre la ceremonia del miércoles a las 6pm en Marshall.

5. Comité de nominación

El comité no está presente

6. Informe de la presidente

El SSC completará los planes este mes. La Mesa Directiva espera recibirlos en el distrito a principios de mayo. Se presentarán en la reunión del 25 de mayo. El SSC debe realizar sus elecciones en abril o mayo.

El LCAP PAC tiene 6 puestos vacantes, por favor llevarse una solicitud.

El subcomité del Senado sobre el presupuesto de educación tendrá una audiencia de supervisión sobre la rendición de cuentas de LCFF y LCAP el 20 de abril a las 9:30 am (tentativamente). Ella contactará al representante Portantino www.calchannel.com. Portantino será el orador.

El comité de seguridad es el 6 de abril a las 4 pm

10 de abril - AAPC 6 pm en el salón 236

14 de abril - LCAP PAC 6 pm 229

19 de abril - comité de finanzas 4:15 pm; 6:30 es el comité TT

20 de abril - instalaciones 4:15 pm salón 229

20 de abril - 11 am Comité de jóvenes en hogares temporales en PCC en Foothill a las 11:30 am

24 de abril - 6 pm reunión del CAC

24 de abril - 6:30 DELAC at Edison

24 de abril - Concilio de PTA 9am SMMS

13 de abril Sesión de estudio de la Mesa Directiva sobre "Thought Exchange" y la reasignación de prioridades y autorización de proyectos de la medida TT

27 de abril - Sesión ordinaria de la Mesa Directiva

Mayo Sesión de estudio de la Mesa Directiva sobre los estudiantes de inglés

1º de mayo - DAC in 229 (a menos que la ceremonia de inauguración termine temprano) 6 pm

7. Comentarios de los miembros/comentarios del público

Jeanette Mann hace la moción para concluir, Ken Lin la secunda. La moción se aprueba unánimemente.

La sesión concluyó a las 7:35 pm.

Actas realizadas por Kitty Cahalan, 2016-17 Secretaria asistente