

PUSD
Concilio Asesor del Distrito
2016-2017

Meg Abrahamson, *Asistente del Superintendente, Planificación, Innovación, Responsabilidad y Programas de Apoyo*

Tel: (626) 396-3600 x88479

Suzanne Berberian,
Especialista de Enlace Comunitario

Tel: (626) 396-3600 x88195

Funcionarios de DAC
Bernadette Cole
Presidenta

Jennifer Higginbotham
Vicepresidente

Vacante
Secretaria

Kitty Cahalan
Asistente de la Secretaria

Michael Nowak
Parlamentario

Comité de Reglamento

Comité de Nominaciones
Lydia Finkley
Bill Creim

Concilio Asesor del Distrito

Orden del día

Lunes, 3 de abril de 2017, 6:00 p.m.
Sala de la Mesa Directiva

Cena – a las 5:30 p.m.
Cuidado de niños – salón 121

- | | |
|--|---------|
| 1. Lista de asistencia / Introducciones | 5 min. |
| 2. Aprobación del Orden del Día | 5 min. |
| 3. Lectura y aprobación del acta | 5 min. |
| 4. Modelo Escalonado de Apoyo a las Escuelas
Dr. Shawn Bird, Director de Asuntos Académicos | 60 min. |
| 5. Comité de Nominaciones | 10 min. |
| 6. Reporte del Presidente | 10min. |
| 7. Comentarios y preguntas | 5 min. |

Actas de la sesión del DAC con fecha 03-06-2017

Asistentes: Bernadette Cole (presidenta), Michael Nowak (parlamentario), Kitty Cahalan (secretaria asistente), Lydia Idem Finkley (Wilson), Bill Creim (público general), Warren Skidmore (Webster, CAC), Kim Kenne (público general), Panagiota Regopoulos (Altadena), Jeanette Mann (público general), Judy McKinley (público general), Nathan Ackeret, (Don Benito), Laurie Radcliffe (PHS), Ruthann Aull (público general), Florence Annang (Madison), Joshua Fleagane (Field). Peter Roybal (Don Benito), Victoria Camargo (Altadena), Ken Lin (Hamilton), Honey Milloy (McKinley), Julieta Aragon (McKinley)

1. Llamado al orden @ 6:04 pm
Presentaciones

2. probación del orden del día
Bill Creim hacer la moción para aprobar el orden del día, Jeanette Mann secunda la moción. Se aprueba unánimemente.

3. Lectura y aprobación de las actas
Lydia Idem Finkley hace la moción para aprobar ambas actas, Panagiota Regopoulos secunda la moción. Se aprueba unánimemente..

Se hace una moción para cambiar el punto 5 al siguiente punto en el orden del día.
Mike Nowak hace la moción para cambiar el punto 5 "elecciones" hasta después del punto 5, Lydia secunda la moción. Se aprueba unánimemente.

5. Elecciones

Es necesario elegir un comité de nominación para los puestos de Vicepresidente y secretario por un periodo de dos años. El periodo del presidente actual termina al concluir el año escolar 16-17. El puesto de secretario está vacante.

Lydia Idem Finkley, Bill Creim se ofrecen como voluntarios al comité de nominación. Lydia será la presidenta.

Jeanette Mann hacer la moción y Ken Lin la secunda para elegir a Bill y a Lydia al comité de nominación. Se aprueba unánimemente.

4. Oradora Meg Abrahamson

Está aquí para hablar de los cambios al plan escolar, para orientarlo directamente con el LCAP. Cada plan escolar tiene ahora la misma meta que el LCAP. Lo que solían ser metas ("Mejorar los puntajes en un 5%") ahora son "resultados". Las mediciones están previamente llenas en el formato, pero se pueden cambiar. Se le ha dicho a las escuelas que la meta no puede ser **menor** que la del distrito. Puede ser mayor. El modelo tendrá lo que es relevante para esa escuela (por ejemplo, las primarias no tendrán índices de graduación y preparación vocacional).

Los Concilios Escolares pueden agregar más mediciones – evaluaciones trimestrales, etc. (no pueden eliminarse las mediciones previamente llenas).

Meta 1 – académica (matemáticas, inglés, etc.)

La juventud en hogares temporales, estudiantes de almuerzo gratuito o reducido, etc., caen dentro de la categoría "Cerrar la brecha de rendimiento". Los objetivos de mayor crecimiento serán en categorías con más desafíos.

La meta 2 del LCAP está ahí con fines informativos.

Se preguntó si se van a dar a conocer las acreditaciones de los maestros – SCAR tiene esta información (pero tiene un año de retraso)

Meta 3 - Seguridad, ambiente, cultura

Meta 4 – Participación comunitaria y de los padres.

Las escuelas pondrían sus propias mediciones

Meta 5 – seleccionada por cada escuela – DLIP, STEM, etc. Si la meta es académica, pueden incluir el mismo lenguaje que en la Meta 1. Puede haber múltiples metas 5 (IB, DLIP, etc.).

Uso del seguimiento del documento que está previamente lleno con la información demográfica. El director tiene acceso.

Metas en blanco 1, 2, 3 es donde se pueden agregar metas adicionales si la escuela las necesita (IB, DLIP, o algo más).

Lo ideal es no tener que reescribir el plan cada año, sino modificar y actualizarlos, pero también indicar que es una continuación del año anterior.

La forma en que las escuelas evalúan a los estudiantes (Inventario independiente de lectura, por ejemplo) debe incluirse en las mediciones para el plan escolar.

Un miembro se pregunta porqué no se les da más énfasis a los años de transición (5º y 8º). Hay énfasis en el 3er grado pero porqué no asegurarse de que los estudiantes de 5º y 8º estén listos para el siguiente nivel. ¿Esto es responsabilidad del concilio escolar o LCAP PAC?

¿Cuáles son las intervenciones para los estudiantes que están en 3er grado y que aún no leen al nivel del 3er grado? Los maestros pueden usar textos al nivel del estudiante y no solo textos para ese grado, así que un estudiante del 4º grado con bajo nivel de lectura puede recibir su enseñanza con textos de grados inferiores. Los planes escolares deben incluir las intervenciones para los estudiantes que leen a un nivel inferior.

¿Los directores tienen conocimiento de que pueden cambiar y añadir a las metas? ¿Saben que pueden colocar IRI en el plan?

Los directores comparten sus conocimientos en las juntas de directores y visitan los planteles en los que se realizan las cosas que deben mejorar en sus propias escuelas, para poder presenciar cómo se hacen.

¿Cómo evaluar una escuela? Con los puntajes SARC, SBAC, el tablero de todo el distrito y el tablero de CA.

Los folders disponibles para los directores contienen la siguiente información sobre las escuelas: ISI, asistencia, porcentaje de reclasificación y de suspensión.

Se hace la moción para agregar 15 minutos de Panagiota Regopoulos, Ken Lin segunda la moción. Se aprueba unánimemente.

Pregunta – El cronograma indica que el superintendente dará comentarios el 8 de mayo, pero ¿y si las escuelas no se vuelven a reunir? Debe haber reuniones adicionales en mayo para entender el plan.

Las firmas van en la última página, con los nombres en letra de molde, se debe firmar, escanear y volver a cargarla como “archivo adjunto”.

4 grupos de trabajo – juventud en hogares temporales, estudiantes de inglés, estudiantes con almuerzo reducido o gratuito, educación especial - ¿quién está invitado, cómo se involucran y por qué se le dice a la gente que son parte de esto si no siempre se les invita?

Se supone que debe haber una junta en marzo.

Las juntas en Madison duran unos 30 minutos. No hay presupuestos. Se incluye en el orden del día y todos hablan, pero a nadie se le dice lo que se necesita o qué se supone que deben hacer. No hay maestros. Solo escuchan información, no deciden nada ni trabajan.

6. Informe de la presidente

Se analizarán los datos académicos y no académicos. Deberían haber visto los planes de seguridad escolar. Algunas escuelas tienen un comité de seguridad por separado, en otras el SSC es el comité de seguridad, pero parece que los SSC votan respecto al plan de seguridad. También hay que prepararse para las elecciones del SSC.

El subcomité estatal de presupuesto para educación tendrá una audiencia sobre el LCFF el 20 de abril y se transmitirá por www.calchannel.com. Portantino hablará. La idea del LCAP es que el distrito tome decisiones y la comunidad obliga al distrito a hacerse responsable. LACOE también revisa el plan.

Mañana son las elecciones especiales de la mesa directiva escolar – 1, 3, 5, 7.

Marzo 13 AAPC 6 pm en el salón 236

Marzo 14 LCAP PAC 6 pm 229

Marzo 15 – comité de finanzas 4:00 pm; 6:30 es el comité TT

Marzo 16 – instalaciones 3pm salón 229

Marzo 16 – 11 am comité de jóvenes en hogares temporales, reunión en PCC

Marzo 27 – 6 pm reunión del CAC

Marzo 27 – 6:30 DELAC

Marzo 28 – concilio de la PTA

Marzo 30 – sesión ordinaria de la mesa directiva

Abril 3 - DAC

7. Comentarios de los miembros/comentarios del público

Kim Kenne: Tablero escolar de CA– reemplaza a API y AYP. El tablero son las rúbricas.

Ruthann – Ann Rector dice que van a tratar de contactar a los estudiantes que no tienen ausencias excesivas, pero que sí tienen un patrón de ausencias para ver qué está ocurriendo

Warren Skidmore – Miembro del CAC con 2 hijos en la escuela Webster y que ha estado trabajo en una propuesta de recursos/plan para que Altadena y Webster sustenten un programa de inclusión (por ejemplo: clases que combinen estudiantes de educación especial con estudiantes de educación regular), asegurarse de que haya recursos. Tiene un documento de los recursos necesarios en estas escuelas, incluyendo la justificación. El subcomité del CAC lo está analizando para hacer las recomendaciones a SELPA. Si alguien está interesado, Warren puede tener una conversación más a fondo con ellos.

Brinda el ambiente menos restrictivo para los chicos con necesidades especiales, puede incluir un salón con un auxiliar docente. Las cifras formales – cuántas horas, cuánto tiempo de colaboración, planeación, etc. se incluyen en el plan.

El informe se hará llegar al CAC y sería de gran utilidad que los miembros estén presentes para dar su opinión el 7 de marzo.

Este viernes es la sesión pública para la financiación de educación especial en el LCAP, durante el horario de clases y no cuando los padres pueden acudir, avisaron con dos semanas de anticipación. LACOE 9300 Imperial Hwy, de 1 a 4 pm. Los asesores de educación especial se opusieron a que se realizara esta junta. Bill hace la moción para concluir la junta, Laurie Radcliff secunda la moción y se aprueba unánimemente.

Se cierra la sesión a las 7:40 pm.

Actas registradas por Kitty Cahalan, secretaria asistente 2016-17